06 1/2p 6+

...ocesów III

...manus — Sollohub

... Sorocyna — Pajkowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Pczyna.

5 Przysiecki. Zdzjewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Horgowski — Zakrzewski

7. Mysupolski — Terlecki — Zaborowski

8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Smyski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Swięcanowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyski — Cystersi. Kurcewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz —

21 — —

22 Murawko — Kownaccy, Chojecki.

23. Chojecki Chojeccy — Jankiewicz — Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35. Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.

Juszkiewicz — Gozymała — Sorokas

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bukarewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Pniata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter.
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowickiewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie Sutkiewicz – Nierabitowski.
58 Tuchanowski. Sutkiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy. Sutkiewicz.
62 — —
63 — —
64 — — Tuchanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomiszewicz.
68 — — Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuchanowski – Sutkiewicz – Oskierko.

S P R A W A

WW. JPP. Karola i Salomei z Aramowiczow Chojeckich Horodnicz: Oſzmiańskich.

P R Z E C I W K O:

W. JP. Felixowi Chojeckiemu Horodniczycowi Rzeczyckiemu, WW. JPanom Janowi i Franciſzkowi Jankiewiczom, Tadeuſzowi i Róży z Suliſtrowſkich Tomkowiczom Vice-Regentom Grodzkim Trockim.

O R A Z

WW. JPP. Rozalii z Siewrukow Staroſielſkiey, Mikołajowi Bogusławskiemu, i dalſzym Braciom Jego, Andrzejowi Raczkiewiczowi, Janowi Eymuciańſkiemu, i ſamey Jeymci, Franciſzkowey Kownackiey, Jerzemu Muraſzkowi, i Johannie z Klimaſzewſkich Rozwodowskiey, Poſſeſſorom Zaſtawnym Dobr Procederem zajętych.

W tych Prożbach:

1mo: „ O Approbatę Dekretu Ziemſk: Słonim: w punktach Appel„cyą Karola Chojeckiego nie objętych, a zatym ſądzenia mu „3ch części Dziegieniewa i Folwarku Polan, *alias* Debeſiow „nie ſłuſznie przez Felixa Chojeckiego do tego czaſu poſſydo„wanych; i różnym oſobom w częściach pozaſtawianych, a na „wydzielenie ſched równych uznania Podkomorzego według „Dekretu Ziem: Słonim:

2do: „ O Kaſſatę wſzelkich pretenſyow przez Felixa Chojeckiego „nie ſprawiedliwie do Karola Chojeckiego na obarczenie poſſy„dującego majątku zaſtoſſowanych, a Dekretem Ziem. Słonim: „ſkaſſowanych, oraz o kaſſatę Summ zaſtawnych, jakoby przez „jednego Felixa Chojeckiego i Oyca jego z Dziegieniewa ſpła„conych; na realności którey objekcyi od Juramentu ſądzo„nego w Ziem: Felix Chojecki appellował, a przeto bliżſzym „do dowodu Karola Chojeckiego uznania, że wſpólnym koſz„tem Aktorow okupiony Dziegieniew od Zaſtawnikow.

3tio: „ O przyſądzenie ſummy 265. TBtch z Procentem na Felixie „Chojeckim przez niego u Antoniego Chaleckiego Podkomorz: „Rzeczyc: odebraney.

4to: „ O uznanie winnym być kalkulacyi, i Weryfikacyi z wſzy„ſtkich 3ch części Dziegieniewa i Debeſiow Felixa Chojeckie„go, i ſądzenie pretenſyow z onych wynikłych, a zaś Kaſſatę „pretenſyow Felixa Chojeckiego, nude do Karola Chojeckiego „zaſtoſſowanych.

5to: „ O uwolnienie pretenſyow przez JPw Tomkowiczow do Ka„rola Chojeckiego założonych.

6to: „ O skassowanie pretensyow JPw Jankiewiczow do tegoż Ka„ rola założonych.

7mo: „ A za nie słuszną appellacyą penami Appellacyinemi, i Ex„ pensem Prawnym ukarania, tak Felixa Chojeckiego, jakoteż „ Jankiewiczow i Tomkowiczow.

8vo: „ Względem zaś Possessorow zastawnych z stopnia Felixa Cho„ jeckiego, o warunek aby nie przeszkadzali wyprowadzeniu „ Podkomorzego, aby, lub spłaconymi zostali przez Felixa lub „ na jego schedzie tylo lokowanymi byli, bez utrzymania się na „ possessyi teraz dzierżaney, i nie należenia bynaymniey do „ schedy Karola Chojeckiego.

Ogulny Fundament sprawy z Felixem Chojeckim taki.

Ze Procedujący Karol Chojecki będąc rownym Sukcessorem z Felixem Chojeckim Bratem Stryjeczno-Rodzonym po Romanie Chojeckim Dziadu ich, jakoteż będąc jedynym Sukcessorem, y Aktorem po Oycu swym Alexandrze Chojeckim całego spadku, a w małoletności zostawszy po śmierci Oyca, do tąd po obu Antecessorach żadnego majątku nie wziął, i nie ma. „ *Na czym w Ziem: Słonim: ten to Karol Chojecki ofiarował Jurament, i teraz oświadcza przed Trdłem.* A nie ma w ow czas, kiedy Felix Chojecki cały szczęśliwie zagarnął, i possyduje majątek.

Coż jest tedy? nie neguje Felix Chojecki Bratu Stryjecznemu Karolowi Chojeckiemu 3ch części Aktorstwa Dobr z Sukcessyi po Romanie Chojeckim Dziadu ich przychodzącey, lecz tłumem preteusyow; już działem Roku 1737. Julii 13. sprawionym Uspokojonych; burząc ow dział: chce wykwitować cały spadkowy Majątek temuż Karolowi Chojeckiemu. Chce oraz uwolnić się od Kalkulacyi i weryfikacyi ex possesso Dobr, z racyi, jakby on jeden exymował po Romanie Chojeckim zastawnych Possessorow, zatym in gradu ich kalkulować się nie może, a jednak Juramentu sądzonego w Ziem: Słonim: *na tym*: jako swemi pieniędzmi okupił Zastawnikow, nie przyjął; i od onego appellował. Y przeto na dowodzie upadł.

Ze tedy tak trzy części Aktorstwa po Romanie Chojeckim dziadu, jest Karolowi Chojeckiemu należna jakoteż Dział między Potomstwem Romana to jest Alexandrem y Kazimierzem Chojeckiemi Oycami proceduiących dzisiay, stanowiony, jest niewzruszonym; a zatym wszystkie pretensye Felixa onym działem zniszczone są: ze wspolnym kosztem konaktorow, okupieni są zastawnicy ex capite Romana będący; a ex nuda possesione Dobr Dziegieniema, y Debesiow winien jest z połowy Felix Chojecki Karolowi Chojeckiemu kalkulacyi y weryfikacyi. *O tym wszczegulności traktować się będzie.*

A nayprzod co do specyfikacyi Aktorstwa po Romanie Chojeckim Dziadu proceduiących.

Niema kwestyi, owszem sam Felix Chojecki złożonymi autentykami dokumentow usprawiedliwi to, że w Ru 1722. będąc Aktorami Dziegieniewa y Folwarku Polan z wsiami Mikszanami, Preniunami, y Polanami JPP. Stanisław, y Anna z Podbipiętow Dziegieniowie, przedali toż Aktorstwo Stanisławowi y Annie z Wiszniewskich Lewickim w tymże Ru 1622. Julii 18. dattna eorundem 22. przyznanym w Tryb: prawem wieczystym.

Lewicki nabywszy jeszcze od Andrzeja Torczyły Folwark Woysznaryszki, przedał razem z Dziegieniewem y Polanami Andrzejowi Obryn-

brynskiemu Sędziemu Ziem: Nowogr: w Ru 1630. Mar: 28. Prawem wieczystym, a przez tegoż Obryńskiego tenże Dziegieniew z Folwarkami Polanami y Woysznaryszkami przedany został w Ru 1644. Apr: 15. dattny eodem Junii 30. w Tryb: przyznanym zapisem wieczystym Andrzejowi y Annie z Grochockich Chojeckim.

Ten Andrzey Chojecki umarł bez potomnie, całego tedy maiątku spadła Sukcessya na Brata Stanisława Chojeckiego maiącego siedmiu Synow idq; Krzysztofa, jana, Mikołaja, Kazimierza, Romana, Tomasza y Jerzego, którzy działem w Ru 1684. Junii 19. zawartym, a 1751. 8bra 11. w Ziem: Oszm: aktykowanym, tak się podzielili; Krzysztof wzioł Folwark Woysznaryszki, Jan Folwark Lenkowszczyznę, Mikołay summą zpłacony, Kazimierz przed Dziadem fatis cessis trzem zaś pozostałym to jest Romanowii Tomaszowi, y Jerzemu Chojeckim, wrówne trzy części Maiętność Dziegieniew z Folwarkami Dziegieniewem, y Polanami dostał się.

Tomasz Choiecki część na się przychodzącą przedał w Ru 1692. Apr: 20. dattny eodem Anno Aug: 11. w Tryb: przyznanym Prawem wieczystym Bratu swemu Romanowi Choieckiemu.

Toż samo uczynił Jerzy Chojecki z częścią swą w Dziegieniewie y Polanach w Ru 1692. Xbra 25. dattny a 1693. Apr: 15. przyznanym wieczystym zapisem temuż Romanowi a zatym Roman jedynym został całego Dziegieniewa y Polan Dziedzicem.

Tych wszystkich Dokumentow nieskłada Karol Chojecki, bo one są w ręku Felixa Choieckiego, ktòry y Dokumenta y maiątek dzierży; ktòry pewnie złoży te Dokumenta, jako na probę Aktorstwa oraz cyrkumferencyi Mttności Dziegieniewa, y Folwarku Polan czyli Debesiow służące Romanowi Chojeckiemu, kiedy w Ziem: Słonim: składał *Swiadczy o tym Dekret a fol: 140 ad fol: 146.*

Ma tedy Tryb: naypierwszą tę za annotować uwagę: że Roman Choiecki był dziedzicem całey Mttności Dziegieniewa y Folwarku Polan teraz Debesie zwanego, tudzież Folwarku Dziegieniewa w Pttcie Oszm: oraz Folwarku Strzałkowszczyzny w Pttcie Rzeczyckim leżących.

W ciągu possydowania, ktòrych poiowszy Elżbietę Downarowiczownę spłodził znią czworo Potomstwa to jest Synow 2ch Alexandra Oyca proceduiącego Karola, y Kazimierza Oyca pozwanego Felixa Choieckich; Córek także dwie Teresę in voto Poziemkowskę y Annę in voto Jankiewiczowę.

Pośledniey tenże Roman Choiecki rzeczone wyżey Dobra w części; prawami zastawnemi zaonerował, a inne wolne y swobodne zostawił, y tych onerow zastawnych nieopłaciwszy odumarł.

Po śmierci ktòrego pozostała Zona Elżbieta z Downarowiczow Choiecka Babka procedencium powtórzyła zamęście za Antoniego Połońskiego, y w Dobrach Rzeczyckich przebywaiąc to jest Folwark Strzałkowszczyznę po Męźu Romanie Choieckim, y Nosowicze za kontraktem Arędownym od JP. Jana Jankiewicza Podkomorzego Wędeń: possyduiąc, odumarła tamże.

z Pozostałego Potomstwo Ich, Alexander Chojecki Horodniczy Oszmiański Oyciec proceduiącego Karola Chojeckiego z dobrowolnego zezwolenia Kazimierza Brata, Teressy in voto Poziemkowskiey, i Anny w Panieńskim stanie będącey potym Jankiewiczowey, przedał Folwark Strzałkowszczyznę w Pttcie Rzeczyckim leżący na zaspokojenie onerow Oycowskich JP. Janowi Syliczowi Sędz: Grodz: Rzeczyc:

Następnie Alexander, i Kazimierz wespół z Teressą Poziemkowską in assistentia Jey Męża, i Anną w Panieńskim stanie w ów czas będącą post Jankiewiczową uczynili całey Substancyi po Oboygu

231

Rodzicach pomiarkowanie, mianowicie ſumm na Obligach będących, i za Folwark Strzałkowſzczyznę przez Alexandra więtey, pewny Maiątek tak leżący jako też ruchomy wdział wprowadzili, a inne oboiętne ſumki do działu nie wciągali. Wiele tedy, i jaki Maiątek po Rodzicach przyſzedł dla Alexandra, Kazimierza, Tereſſy, i Anny Chojeckich na rozdzielenie? wſzyſtko to opiſał, i wyraził dział między niemi poſtanowiony, oprócz którey ſpecyfikacyi fortun i ſumm nie mogą na wzajem więcey czynić pretenſyi, jako działem przez wyrażenie gatunkow Maiątku odſtąpionych.

Iż zatym ów dział ſzczegulizuje cały pewny Maiątek po Romanie Chojeckim i żonie jego in 2do toro Połońſkiey, potrzeba tedy jeſt aby Trybunał miał wypiſane ſłowa działu, dla wiadomości całego dla Sukceſſorow do działu pozoſtałego Maiątku.

Słowa działu: „ Między nami Alexandrem, Kazimierzem Bracią rodzoną, michałem, i Tereſſą Poziomkowſkiemi Małł: i Anną w „ Panieńſkim jeſzcze ſtanie zoſtaiącą Chojeckiemi wſzelkich Dóbr „ leżących, Ruchomych, Summ pieniężnych w gotowiznie, i „ na Obligach będących po zeſz: JPP. Romanie i Elżbiecie z „ Downarowiczow Chojeckich Dóbr Rodzicach naſzych pozoſtałych Aktorami, takowe nieodmienne i nigdy nienaruſzone ſtanęła wſzelkiey ſubſtancyi pomiazkowanie.

„ Ponieważ Dobra naſze wieczyſte Oyczyſte Dziegieniow nazwane „ cum aliis attinentiis & pertinentiis w Powiecie Oſzmiań: leżą- „ ce ſą różnym Jchm: prawami zaſtawnemi onerowane, inne za „ litispendencyami etiam nieſłuſznie przez JP. Tura zajechane, „ tedy dla doyście onych, i okupna trzy części ſummy nas Ale- „ xandra i Kazimierza Chojeckich, a część czwarta nas Micha- „ ła i Tereſſy Poziomkowſkich, i Anny Chojeckich być powin- „ na, za doyściem i okupieniem zaś tych Dóbr, trzy części o- „ nych na nas Alexandra i Kazimierza Chojeckich, 4ta na nas „ Tereſſę Poziemkowſkę, i Annę Chojeckę, jeżeli ſummy do „ okupna zaczęść naſzą przyłożymy przynależeć, i wydzielone „ być maią.

Co zaś do Summ,„ Co zaś ſummy w gotowiznie i na Obligach znayduje ſię według ſłużących nam Dokumentow, i ſporządzonych Re- „ geſtrow: mianowicie u WJP. Ant: na Chalczu Chaleckiego „ Podkom: Bgo TBch 265. u Dimitra Liwickiego Greka Obywate- „ la Bychow: TBch 250. u JP. Alexandra Chojeckiego Brata „ naſzego TBch 300. za Folwark Strzałkowſzczyznę przez JP. „ Alexandra Chojeckiego Brata naſzego WJP. Janowi Syliczo- „ wi Podcz: Kijow: Sędz: Grodz: Rzeczyc: przedany TBch 200.

Co do Ruchomości: „ Także w Ruchomości przez nas otaxowaney „ TBch 285. co uczyni wſzyſtkiego in ſumma TBch 1300. z tych „ na zapłacenie różnym Jchm: długow po Rodzicach naſzych pozoſtałych, także jurgieltow ſługom i czeladzi należących TBch „ 439. do rąk JPP. Braci naſzych odłączywſzy, reſztę ſummy „ tak w gotowiznie, jako i w ruchomości otaxowaney znayduią- „ cey ſię takowym rozdzielamy ſpoſobem: Alexandr: i Kazi- „ mierzowi Chojeckim części 3. a nam Mich: i Tereſſie z Cho- „ jeckich Poziemkowſkim Małł: także mnie Annie Chojeckiey „ część 4ta zoſtać ſię za pozyſkaniem przez nas wſpólnym ko- „ ſztem &c. na 4tą część TBch 215. i ćwierć talara jedna być „ ma.

„ 1737. Julii 13. Dział takowy czyniony, a 1774. Apr: 14. w Trybu- „ nale aktykowany, *prtr* z Liſtem na przyznanie.

Tym

Tym tedy działem wyſpecyfikowany cały zoſtał Maiątek, tak leżący, jako-też ruchomy Chojeckich, co tedy i jaki Maiątek wyrażony wdziele? to teraz ma być objektem, co zaś do działu nie weſzło: temu nulla fides, i to niema myśli Sądu zaprzątać, ile gdy dział jeſt niewzruſzony, jako przez wſzyſtkich Konſukceſſorow letnich czyniony, z pieczętarzami będący, aktykowa w Trybunale, nie zamanifeſtowany przez dawność Ziemſką: a po uczynionym na potym Manifeście znowu przez dwie dawności Ziemſkie niekweſtyonowany. *Czytać o tym Art: 91. Rozd: 4.*

Art: 26. Rozd: 9. piſzn: „ A jaśliby tylko Liſty Regeſtra dzielcze „ między ſobą dali, a na Urzędzie nie zeznali, a dawność Ziem- „ ſką przez 10. lat po tym dziale dzierżeli, takowy dział prze- „ cie wiecznie dzierżan będzie.

Nie złoży Felix Choiecki Syn Kazimierza Manifeſtu w czaſie 10. lat przez Oyca zanieſionego, ergo ſkutek Prawa dział ten czyni na zawſze mocnym, i co ten dział w ſobie zamyka, to dla Sukceſſorow ma być regułą i prawidłem, nie zaś (jak dziś czyni Felix Choiecki) ſłuży wolność burzenia woli i poſtanowienia Oyca.

Jakoż ten dział zaraz Exekwowali Sukceſſorowie, bowiem w Roku tymże którego i dział 1737. Julii 14. nazaiutrz po dziele za wypłaceniem przez Alexandra Choieckiego Oyca proceduiącego Karola Michałowi i Tareſsie z Choieckich Poziomkowſkim TBitych 184. wydali ciż Poziomkowscy Alexandrowi Choieckiemu kwitacyą, iż vigore działu z ſummy wypadaiącey, oraz z affektu Braterſkiego odebrali też ſummę ſalwę zachowuiąc o część Dziegieniewa.

„ 1737. Julii 14. zrzeczenie od Michała i Tereſsy z Choieckich „ Poziomkowſkich Alexandrowi Choieckiemu wydane *producitur* „ *et legatur* z Liſtem na przyznanie.

Podobnież poſtąpili Jerzy i Anna z Choieckich Jankiewiczowie Podkom: Wen: gdy vigore działu odebrawſzy od Alexandra Choieckiego 157. TBitych i ſzoſtakow kilka kwitowali ſamoiednego Alexandra z ſummy Poſagowey i ruchomości.

1747. Febr: 24. *zrzeczenie od Jerzego i Anny z Choieckich Jankiewiczow z Liſtem na przyznanie produkuie ſię.*

Summy zaś w dziale ſpecefikowane reguluiące ſię do Alexandra Choieckiego, to jeſt co ſam Matce ſwey JP. Połońſkiey był winnym TBitych 300. za ruchomość otaxowaną TBitych 285. za Folwark Strzałkowſzczyznę Syliczowi przez onego przedany TBitych 200. co uczyni TBitych 785. tym wypłacił ſposobem.

Nayprzód Długow Rodzicielſkich w dziele ſpecyfikowanych zaſłużonym ludziom wypłacił TBitych 439. *Czego dowodem Regeſtr w Komportacyi u Felixa Choieckiego będący, i barwiany u Tomkowiczow.*

Powtóre: Tenże Alexander Choieoki Oyciec Proceduiącego Karola opłacił część przychodzącą podług działu Sioſtrze ſwey Tereſsie Poziomkowſkiey TBitych 184. *od którey kwitacya i zrzeczenie Produkowane wyżey.*

Potrzecie: 2giey Sioſtrze Annie Jankiewiczowey in vim działu zapłacił TBitych 157. i puł. *Y na to wyżey Produkowane były kwitacya i zrzeczenie.*

Poczwarte: Opłacił dług należący wſpólny, to jeſt: tak za ſiebie, jakoteż Kazimierza Brata TBitych 4. JP. Michałowi Paſzkowſkiemu, w dowod.

1736. Januar: 4. Kwit od Paſzkowſkiego dany *prtr.*

 Com-

Computando więc wszyſtkie ſummy, uczyni ſumma ſummarum TBitych 784. i puł, a tak wypłacił Alexander ſummę z działu na niego do wypłacenia należącą zupełnie.

Oprócz tedy ſumm pewnych wciągnionych w dział wieczyſty, jeſzcze pozoſtawały ſumki na Obligach niepewne, którèmi nie chcąc zatrudniać działu Konſſukceſſorowie, rozebrali między ſobą zgodnie, kto jaką ſummę odebrać miał lepſzą zręczność i proiekt.

A tak JP. Kazimierz Choiecki wziął na ſwoią ſchedę Oblig pod Rokiem 1730. od Poddanych Winniczowſkich na złł: 130. JP. Połońſkiey dany.

Wziął kartę pod Rokiem 1730. Februar: 10. od Macieia Rochowego Poddanego Zapolſkiego Sttwa Rohaczew: na złł: 20. teyże Połońſkiey wydany.

Które to karty z komportacyi JP. Felixa Choieckiego pokazały ſię, i dopiero kommonikować obowiązauy jeſt tak, jak czynił w Sądzie Ziemſkim Słonimſkim.

Podobnież JPP. Poziemkowscy wzieli na ſwoią ſchedę Oblig pod Rokiem 1727. od JP. Korewy na TBitych 25. JP. Połońſkiey dany, drugą na złł: 30. pod Rokiem 1730. Januar: 23. od Jaſkowa Blińsca Połońſkiey daną, trzecią wzieli kartę pod Rokiem 1731. Januar: 21. od Włości Cichinińſkiey na złł: 191. teyże Połońſkiey daną.

Wſzyſtkie te z komportacyi Tomkowiczow w ſtopniu Poziomkowſkick będących złożono na Sądzie Ziemſkim Słonimſkim, i teraz złożą przed Trybunał.

Równie JPPwie Jankiewiczowie wzieli na swoią schedę Oblig pod Rokiem 1731 Februaryi 9. od Zydow Cichinickich na Talarow bitych 200. JP. Połońſkiey dany

Co dowodzi Jch Komportacya i z kommunikacyi Dokumentow Produkowane były te wſzyſtkie Karty w Ziemſtwie Słonim: i teraz ſtrony złożą na Trybunalle.

Zoſtała przy Alexadrze Choieckim Oycu Karola Procedującego ſzczegulnie iedna Karta na złłch Pruſkich 30. co czyni TB. 3. od Horka Rudnika Połońſkiey dana, za którą Imć Pan Alexander nieuzyſkał należytości.

„ 1731. Ianuar: 28. karta takowa in Autentico *Prtr.*

Te tedy wszyſtkie karty pieniężne rozebrane przez Konsukceſſorow utriusque sexus Choieckich, dotąd im ſkutku nie przynioſły, bo iakie wzieli, te i komportuią na Sądzie.

Nie mieli tedy przyczyny Konsukceſſorowie Choieccy, tak zawodne summy wprowadzać w dział. Nie ma barziey przyczyny Felix Choiecki burzyć Dział z powodu, iż nie wszyſtkie summy, a zatym nie cały Maiątek wszedł w Dział, kiedy sumki nie weszłe w dział dotąd nie użytecznemi Konsukceſſorom są; y z tey racyi nie wciągali ich w Dział.

A zaś Maiątek pewny cały, tak leżący, iakoteż pieniężny, oraz za Ruchomości wprowadzili w dział, a ten spokoyny był y nie burzony przez dawność Ziemſką, w koniec Aktykowany, *czytać na to Konſtyt:* 1764. *tit: o Kſięgach i Aktach.*

Z mocy tedy takowego Działa będąc Alexander Choiecki Aktorem trzech części Maiętności Dziegieniewa y Folwarku Polan, a teraz nazwanych Debeſiami: śmiercią swą otworzył spadek na Synow z ſiebie spłodzonych, to ieſt Karola y Mzxymiliana, a pozeyściu tegoż Maxyliana na iednego Karola teraź proceduiącego.

Rò-

Rownież y Felix Choiecki ma trzy części w Dziegieniewie według Działu; iako pochodzi z Kazimierza Choieckiego.

Owoż ta pierwsza część sprawy, na tym ma mieć zaſtanowienie swe, że powodem krwi, to ieſt: Sukceſſyi, y mocą Działu między Oycami proceduiących ſtanowionemi, ieſt Karol połowy Dziegieniewa alias trzech części równie z Felixem Aktorem y Dziedzicem.

A Dział przez tychże Oycow proceduiących ſtanowiony, maiąc na nie wzruszony swoy walor wyższe dowody: ma ſtanowić konkluzyą. Jle y iaki pozoſtał do rozdzielenia ſię Maiątek po Romanie Choieckim y Elżbiecie Romanowey Choieckiey in poſt Połońſkiey, dalszych zaś pretensyow, ile próżnych y nieſłusznych nie specyfikowanych tymże Działem; nie pozwala czynić, który to Dział Ziemſt: Słonim: utwierdziło y trzy części w Dziegieniewie Karolowi sądziło, pretensye zaś Felzxa pokaſſowało. *Vid: Pag: 152.*

Tym tedy powodem Karol Choiecki żadnych przed działowych nie czyni, y nie zarzuca pretensyow do Felixa Choieckiego per rationem zawinienia Oyca onego Kazimierza, ale po dziele naſtałą y z Działu wynikłą ſtosuie.

Pretensyą do Felixa Choieckiego.

O Summę 265. Tal: bit: cum altero tanto za Dług Choieckiego Podkomorzego Rzeczyc: Działem specyfikowaną, o którą summę przez wiele lat w Grodzie Rzeczyckim zeszły Alexander Choiecki proceduiąc, gdy sprawa za appellacyą wyszła do Trybunału, zlecił takowy proceder Bratu swemu Kazimierzowi Choieckiemu, który z Dziegieniewa ziechawszy do Wilna przy Dokumentach u Patrona będących, tentował przytomnego Choieckiego o wypłat tey należności, a Choiecki dla pewności większey wydał Aſſekuracyą Kazimierzowi Choieckiemu, że za powrótem z Leypun opłaci w Ru 1745. Maia 23. *dowodzi to:*

„ Maia 13. Liſt Kazimierza do Brata Alexandra Choieckiego pisany. *Który Prtr & legatur.*

W Krótkim czaſie Alexander Choiecki zoſtawiwszy proceduiącego Karola Syna w 4tym Roku żyć przeſtał, a JPan Kazimierz Choiecki po śmierci iego odebrawszy od Choieckiego summę 265 Talar: bit: do wspólnego z Alexandrem podziału należącą; na swóy obrócił pożytek.

Mówił Felix Choiecki w Ziemſtwie Słonimſkim, iakoby tylo ſto TB. odebrał od Choieckiego, na czym Ziemſtwo sądziło Iurament, iednak gdy nie wykonał przyſięgi w Ziemſtwie owszem a to to Decreto Appellował: więc niechcąc przyſięgać: tym samym dowodzi, że summę od Choieckiego całą odebrał, Kazimierz Ociec iego, gdy nawet z komportacyi nie ſkłada Aſſekuracyi wydaney od Choieckiego, a przeto winien ieſt połowę tey summy oddać, bo obie Sioſtry Kazimierza y Alexandra Choieckich wydali z Maiątku Ruchomego kwitacyą licząc tedy 250. TB. cum altero tanto 500. TB. wypada dla Karola Choieckiego 250. TB.

Względem zaś

Pretenſyi z kalkulacyi y weryfikacyi ex Poſſeſſo Dziegieniewa y Debeſiow wynikłych do Felixa, *o tym niżey.*

Odpowiedź na pretensye przez Felixa Chojeckiego do Karola czynione w Ziemſtwie Słonimskim.

JP. Felix Chojecki burząc dział produkowany wyżey między wſzyſtkiemi Konſukceſſorami ſtanowiony; Rezuſcytuje wſzyſtkie ante acta pretenſye działem już zniſzczone, a to czyni celem

 tym

tym, aby zamęcić tłumem pretenſyi; przyſtęp Karolowi Chojeckiemu do Dziegieniewa.

Czyni zatym pretenſye o ruchomość, o kreſcencyą, o ſummę w dział wciągnioną przez Alexandra Chojeckiego Matce Połońſkiey zawinioną, za przedaż Strzałkowſzczyzny wziętą, za dar Matki dla Alexandra w kupieniu mu Regencyi Rzeczyckiey, o zwrócenie ſummy na Czeladzi zapłatę determinowaney działem, zracyi jakoby niepokazuią ſię kwity exolutorum.

Czyni tedy takowe pretenſye FelixChojecki, czynią oraz dalſi Konſukceſſorowie z Potomſtwa Romana Chojeckiego pochodzący, *to jeſt:* Jankiewiczowie z ſtopnia Anny, a Tomkowiczowie z ſtopnia Tereſſy Chojeckich.

Względem tedy Jankiewiczow y Tomkowiczow rezolwuje ſię, że nie tylo dział w Ru 1737. Junii 13. ſtanowiony, powinien im zamykać uſta do takowych obiekcyow, ale nadto kwitacye y zrzeczenia z maiątku ruchomego y ſprzętow wydane przez Poziemkowſkich (w ktorych ſtopniu Tomkowiczowie) y przez Jankiewiczow (w ktorych ſtopniu proceduiący przez Jankiewiczowie) ktòre wyżey Produkowane były; *widzieć one:*

Co zaś do Felixa, co za ſprawiedliwość daje mu wolność działem umorzone kweſtye znowu ożywiać? y gdyby można było od kilkudzieſiąt lat ſtanowione zapiſy dawnością zaſzczycone kaſſować, a ztąd nowe kweſtye formować: cóż byłoby pewnego w Kraju? ktòreż Familie byłyby wolne od pieni? ile kiedy zapiſy exactu bonæ voluntatis wzieły naſtanie.

Gdyby nawet działu nie było: gdyby działem ruchomość y kreſcencya otaxowane niebyły, y ſumma zanic nie była opłacona przez Alexandra, oto pretendować dopiero niemògłby Felix; czemu? że dawność zaſzła, a po dawności nayſłuſznieyſze pretenſye upadać powinny, *Czytać Art:* 45. *Roz:* 4. Tym barziey teraz kiedy ruchomość cała otaxowana 283. talarow bit: działem, *legatur dział*, „ To tedy co do kreſcencyi y ruchomości. „

Teraz co do przedaży Strzałkowſzczyzny: Za 200. talarow bitych, na co czynić taką pretenſyą, ktòrą dział obioł, bliżey mòwić o ſkutek działu, według ktòrego ſumma z kupna Strzałkowſzczyzny wynikła, zaſpokojona jeſt przez Alexandra opłaceniem obowiązkow, *ut wyżey nato była kalkulacya opłaconych ſumm.*

Toż ſię ma rozumieć: y o zawinioney ſummie 300. talarow bitych Matce Połońſkiey przez Alexandra, iż działem rzecz obięta; do działu ma referencyą.

Względem zaś daru Matki, że za Regencyą zapłaciła jakoby 1000. złtch, oprócz kweſtyi? czy zapłaciła, y czy tyle zapłaciła; To dobra wola Matki rządziła jey maiątkiem, wſzakże gdyby nie darowała, więc wziełaby Oblig: jednak jego nie ſkłada Felix.

Któż tedy to radzi tak Felixowi, aby ſię o dar Matki uczyniony dla Alexandra Chojeckiego upominał, kiedy nawet przyſtoi Matkom łaſki dla Dzieci czynić, y pewnie ſię nie zaprze Felix Chojecki: gdyby Oyciec jego Kazimierz żadney w życiu ſwym łaſki od Matki ſwey Połońſkiey nie odebrał, a przecież oto nie doświadcza obiekcyi od Karola Chojeckiego. Próżnie zatym Felix do niego czyni.

Co ſię zaś tycze kwitow z zapłacenia Czeladzi, y to pretenſya jeſt oſobliwſza; aby działem pokalkulowane jurgielta y do opłacenia determinowane jeſzcze wprowadzać w dubia; jeżeli opłacone. Wſzak Felix odnikogo niema pretenſyi o jurgielt, ani żaden z Czeladzi Plenipotencyi mu nie dał do dopominania ſię o to, zatym

tym ma zupełny dowod opłacenia, żeby zaś kwity brać od Czeladzi, to niorozumiem gdyby ktożkolwiek czynił.

Lepiey ufali sobie Rodzeństwo z Romana Chojeckiego, gdy pokalkulowawszy expensa jurgieltowe, a zawypłaceniem ich przez Alexandra, dotąd nie czynili kweſtyi, jaką Felix Chojecki w lat kilkadziesiąt wykoncypował.

Sam zaś Felix Chojecki w komportacyi swey składa Regeſtr wypłaconych 439. talarow bitych dla zasłużonych, składał go w Ziem: Słonim: y dopiero na Trybunale obowiązany jeſt.

Słusznie tedy Ziemſtwo Słonim: approbowawszy dział; wszyſtkie pretensye przeddziałowe, jako działem ukonkludowane. Y umorzone pokassował, *Legatur w Dekrecie pagina* 97.

§.

Drugą pretensyą uczynił w Ziemſtwie Słonimskim Felix Chojecki razem z Tomkowiczami o summę 350. talar: bit: za niedobory jakoby Nosowickie, wzięte po dacie zapisu dzielczego od Jerzego Jankiewicza przez Alexandra Chojeckiego, mieniąc jakoby summa ta należała dla Matki onych Połońskiey. *Co się tak wywodzi.*

Folwark Nosowicze był Aktorſtwem Jana Giżyckiego Skarbn: Rzeczyckiego, który pojowszy za Zonę Katarzynę z Rymaszewskich Mickiewiczowę, dał jey zapis na 8000. złtch Pol: z dożywociem na Nosowiczach, Bortnikach y Nowikach, po zeyściu którego Giżyńskiego powtórnego Męża, poszła zamąż taż Giżycka za trzeciego Męża Jana Jankiewicza, ktòremu 4ry tysiące zł: darowała y dożywocia swego zrzekła się.

Naſtępnie JP. Jankiewicz z Zoną swą 795. talar: bit: y szoſtakow 6. pożyczył u JP. Połońskiey y Folwark jey Nosowicze kontraktem Arędownym na lat trzy do wybrania summy z warunkiem opłaty niedoborow puścił, a gdy intractu Possessyi tey, Jan Jankiewicz umarł, a Zona jego za 4tego Męża JP. Swiackiego poszła, Aktorſtwo tedy 4rech tysięcy zł: dożywotnia Folwarku Nosowicz Possessya, na Potomſtwo Jankiewicza Jana spadły, idq; Michała y Jerzego Bracią, Franciszkę Còrkę, potym Alexandrowę Chojeckę w Zamęściu.

Po wypłynieniu Arędowney Possessyi Folwarku Nosowicz, JPP. Alexander y Franciszka z Jankiewiczow Chojeccy, jako Konsukcessorowie równi z Jankiewiczami, a ile pod niebytność w Kraju Braci JPP. Michała y Jerzego Jankiewiczow, czyniąc z JP. Połońską Matką swą o niedobory umiarkowanie, y uznawszy słusznych niedoborow 3635. zł: też summę Połońskiey Matce opłacili, y nato wzieli kwitacyą, *dowodzi:*

1734. Apr: 20. Kwitacya od Alexandra y Franciszki z Jankiewiczow Chojeckich Matce swey Połońskiey dana z Possessyi Nosowicz, *Rtzra Producitur czytać ją.*

Po zapłaceniu tedy przez Chojeckich Połońskiey za niedobory; czyż miała daley Połońska pretensyą o niedobory; naturalnie zatym nie miała.

Ale còż jeſt? mieli Alexander y Franciszka Chojeccy pretensyą do Braci swych Jankiewiczow o wrócenie summy, którą JP. Połońskiey zapłacili za niedobory z Nosowicz.

Jakoż gdy Jerzy Jankiewicz powrócił do Kraju, w òw czas upomnieli się Choieccy u Jerzego Jankiewicza o zapłacenie summy tey jaką za niedobory Nosowickie zapłacili JP. Połońskiey *to jeſt:* 3635. złtch.

Jerzy zaś Jankiewicz potrąciwszy za Possesyą Nosowicz dzierżaną

przez Choieckich; tylko 350. Tal: Bit: zwròcił Alexandrowi y Francifzce z Jankiewiczow Choieckim.

Queritur teraz? co za pretext, Kazimierz a w ftopniu jego jako fyn Felix Chojecki, tudzież Tomkowiczowie y Jankiewiczowie maią upominać fię o fummę 350. Tal: Bitt: przez Jankiewicza Chojeckim zapłaconą: kiedy maią dowod, że Matka za niedobory Nofowickie zapłaconą będąc przez Alexandra Chojeckiego; kwitowała go.

On zaś Alexander, że za pieniądze fwe dane JP. Połońfkiey. odebrał nadgrodę a to jefzcze niewfzyftko od Szwagra Jerzego Jankiewicza 350. Tal: Bit: a co te należy do Felixa Chojeckiego y dalfzych? kiedy odebrał; co jemu famemu należało, a nie zaś Matce.

A tak niefprawiedliwą Felix y dalfi czyniąc obiekcyą Karolowi Chojeckiemu Synowi Alexandra; narażaią go tylo na niepotrzebną explikacyą rzeczy tych, jakieby raprzątać Sąd niepowinny.

Y przeto Urząd Ziem: Słonim: fkaffował te pretenfyą o 350. Tal: Bit: za niedobory Nofowickie zaftofowaną do Karola Choieckiego; do czego ftufzność taż fama doprowadzi Trybunał.

§.

Trzecia pretenfya Ciż fami Felix Choiecki Tomkowiczowie y Jankiewiczowie czynią do Karola Choieckiego o kleynoty zaftawne od Dymitra Lewickiego Greka y Obywatela Bychaw: w zaftaw Elżbiecie z Downarowiczow 1mo Romanowey Choieckiey in poft Połońfkiey za fummę 250. Tal: Bit: dane, wmawiaiąc jakoby po śmierci Połońfkiey JP. Alexandrowi Choieckiemu doftałe fą.

Co neqvaquam aby Alexander po śmierci Matki wzioł jakiekolwiek kleynoty; świadczą 4ry Regeftra o pozoftałości po Rodzicach Romanie Choieckim y Elżqiecie Połońfkiey, których wartość iftotna (oprócz fumm) nietylo według działu nie wynofi fzacunku 285. Tal: Bit: ale ani 100. Tal: Bit: że zaś niema żadnych klenotow w Regeftrach ruchomości, ani Srybra prócz jedney łyżki taxowaney złtch 8. *Na dowod*

„ 1735. Mar: 12. Regeftrow cztery Ruchomościow po śmierci Elżbie-
„ ty z Dawnarowiczow 1mo Romanowey Choieckiey 2do toro
„ Połońfkiey przez Konfukceflorow *to jeft*: Alexandra Choieckie-
„ go Michała Poziemkowfkiego y Annę Choiechą fporządzone,
„ oraz Earundem Dokument rozdzielczy zboża &c. In nro fztuk
„ piąciu *producuntur*.

Cóż tedy y jaki dowod? by Alexander Choiecki wzioł te kleynoty: żadnego niema Ergo próżna o nie pretenfya do Alexandra.

Tym Dokumentem którym zaftawował Grek Lewicki kleynoty Połońfkiey; opifał tak: iż jeżeli na terminie nieodda fummy, maią więc te kleynoty przepadać, pewnie więc za nieoddaniem pieniędzy Połońfka fama zatraciła, lub one innym jakim zaginęły zdarzeniem, tylo zoftało Pereł Uryańfkich 3 fznury y pierścień z Turkufem y kilko dyamentami, które mufiała Połońfka Tereffie z Choieckich Poziomkowfkiey dać do nofzenia, bo w Ru 1737. Julii 14. dnia wydali Poziemkowfcy Alexandrowi y Kazimierzowi Chockim affekuracyą, iż te perły y pierścień dotąd u nas będące; poty u nas być maią: aż 50. Tal: Bit: przez Braci nam opłacone będą.

„ 1737. Jul: 14. Affekuracya Poziomkowfkich z liftem na przyzna-
„ nie wydana *Producitur*.

Próżna tedy pretenfya o kleynoty Dymitra Lewickiego do Karola bo bezdowodna, a z wyżfzych dowodow wywiązuie fię: że Tomkowi-

kowiczowie ſą dziś o te kleynoty Pretenſorami do Karola; ktòrzy u ſiedie maią perły y pierścień z Dyiamentami. Z tych tedy przyczyn y Sąd Ziem: Słonim: te pretenſyą uchylił *Nro* 101.

§.

Względem pretenſyi w Ziem: Słonim: czynioney przez Felixa o 120. Tal: Bit: w depozyt od Kazimierza Alexandrowi dana, w tym ma być approbowany Dekret Ziem: Słonim: bo od tego obie ſtrony nieappellowali, gdzie dowiedziono zoſtało iż po odbieraniu w częściach tey ſummy od Alexandra zoſtało Reſiduum 57. złłch gr: 22. ktòrą ſummę Ziem: Słonim: na Karolu Choieckim dla Felixa Choieckiego ſądziło, a obie ſtrony takim Dekretem kontentowały ſię.

§.

Czwartą Pretenſyą: czyni Felix Chojecki do Karola Chojecklego o ruchomość w depozyt daną przez Kazimierza Chojeckiego Alexandrowi Chojeckiemu.

Wierzyć niemożna, gdyby ruchomość w depozyt dana, do tego czaſu odebraną nie była, czemu? w ten czas kiedy Kazimierz Chojecki dawał w depozyt 120. TBch i Ruchomość, wziął Rewers od Alexandra w Ru 1742. Marca 29.

Na potym: w Ru 1744. Marca 24. wziął tenże Kazimierz Rewers od Alexandra na ſamą tylko depozytową ſummę nie wſpominaiąc Ruchomości, *ktòre dwa Rewerſa ſam złożył w Komportacyi.*

Nakoniec w Ru 1745. Apr: 18. daiąc kwit ten to Kazimierz Chojecki Alexandrowi Chojeckiemu z opłaty ſummy depozytowey 113. TBch i tynfa 1. żadney wzmianki, i ſalwy o ruchomość niezachował, w dowod:

„ 1745, Apr: 18. Kwit od Kazimierza Chojeckiego Alexandrowi z odebranych 113. TBch i tynfa 1. depozytowych pieniędzy. *Producitur.*

Wnoſić zaś, że dla tego nieoddane Ruchomości, że nie oddany Rewers od Alexandra Chojeckiego wydany Kazimierzowi przyimuiąc Ruchomości, wnoſić mòwię tak nie można; czemu? bo i na ſummę depozytową 120. TBch dane ſą dwa Rewerſa od Alexandra Chojeckiego, a jednak oddane pieniądze jak Kwit Kazimierza dowodzi, a Rewerſa obydwa nieodebrane. Między Bracią zgodnieyſzą pawnie, niżli proceduiące ich dopiero Potomſtwo; nie było takiego rygoru, aby wraz dopominać ſię o wròcenie Rewerſu, lub procedować o to: i mniemam że ſię nieſpodziewali aby była kweſtya; jaką dopiero czyni Felix Chojecki.

Skoro tedy Rewers powtòrnie brał Kazimierz Chojecki tylko na depozytowe pieniądze, nie zaś na Ruchomości, ſkoro kwit wydawał na odebrane pieniądze, a żadney wzmianki nie czyni o Ruchomościach, ſkoro do tego czaſu kweſtyi o też Ruchomości nie było, więc konkludować potrzeba, że odebrał Kazimierz Chojecki dane w depozyt Ruchomości, i kiedy w koniec Felix Chojecki nie idzie do juramentu, jako Ruchomości depozytowe nie ſą oddane.

Zatym zupełny dowod: Iż one wròcone ſą nazad, i ztąd Dekret Ziemſki Słonim: ſkaſſował pretenſyą uformowaną o depozytową Ruchomość; *Videatur w Dekrecie folio* 116.

§.

Co do Pretensyi Felixa Chojeckiego o Summę zastawną części Dziegieniewa inquantitate 5000. Złch przez się jakoby opłaconą.

Roman Chojecki Dziad Proceduiących pożyczywszy 5000. Złch u Rafała Karaczewskiego Wołka, zastawił mu część Dziegieniewa w Ru 1700. Apr: 14. aż do Ru 1742. Julii 7. trzymał Dziegieniew Sukcessor Rafała Józef Wołk, w czasie tym złożyli Alexander i Kazimierz Chojeccy z Wołkiem Assekuracyą: którą on pozwolił siebie za oddaniem summy exymować, i na Tabellę podał Kredytorow swych, *to jest:* Antoniego Michałowskiego maiącego Oblig od Wołka na na 2400. Złch Marcina Kowzana 350. Złch, Michała Muraszki na Złch 300. do opłacenia Chojeckim.

Którzy to Chojeccy chcąc się pozbyć Zastawnika Wołka pożyczyli wspólnie obydwa u Franciszka Downarowicza TBch 450. i okupili tegoż Wołka.

Przysięgę dawał Felix w Ziemstwie Słonimskim jako swemi pieniędzmi zapłacił Downarowiczowi, ale nie podawał na tym, jako Tabellowe długi Michałowskiemu Kouzanowi Muraszkowi sam swymi opłacił pieniędzmi, owszem od przysięgi w Ziemstwie Słonimskim sądzoney appellował, *czytać appellacyą.*

Skoro tedy przysięgać niechce i od tey appellował, zatym przysięgać w Trybunale nie może i przeto bliższy jest do przysięgi Karol podaiący jurament, *na tym:* jako wspólnymi pieniędzmi Alexander z Kazimierzem okupili zastaw Dziegieniewa części.

Trzeba tedy skassować w tym punkcie Dekret Ziemski Słonim: który za przysięgą sądzoną Felixowi od którey on appellował, rekognoskował jego jednego za okupuiącego z pod zastawy Dziegieniew i pro scheda Karola w Dziegieniewie 1975. złch sądził na nim dla Felixa.

§.

Co do pretensyi Felixa Chojeckiego o 2,000 zł: z zastawy Dziegieniewskiey zapłacone Słautskim.

Krystyna z Michałowskich Wołkowa Zona wyż wspomnionego Rafała w Ru 1707. Aprila 3. wzięła część gruntu zastawą w Dziegieniewie, którą Testamentem 1730. Marca 28 zapisała też Zastaw Jakubowi i Maryannie z Szablińskich Słautskim.

W Roku 1760. Xbra 13. Kazimierz Chojecki wszedł z Słautskiemi w ugodę: którą na obarczenie majątku Dziegieniewa, przyjął pretensyi nie słusznych zł: 920. i wziął od nich wlewek na summy 2,000 zł.

Pretensyi, jakie przyjął, a pewnie kondyktowie Kazimierz, tych nie przyimuje Karol Chojecki, bo przyjęcie Kazimierza nie jest dla Karola Dekretem, odtrąca zatym od 2,000 zł: przyjętych pretensyow, 920 zł: a 1080. zł. do pomiarkowania na schedę swą przyimuje.

Tak i Dekret Ziem: Słonim: sądził Folio 167. i na trzy części Karola Chojeckiego w Dziegieniowie sądził summy na Karolu 405 złłt: od czego Karol nie appellował, a zaś repetycyą summy nie przyjętey, 920 zł: na Słautskich dla Felixa sądził.

§. Co

§.

Co do pretensyi o 2,500 zł: JPP. Bieniuńskich, a 3210 złł: Turom przez Felixa zapłaconym, których połowy zwrótu szuka na Karolu.

Taka Rzecz: w Roku 1697. Aprila 23. na Zapis zastawny pożyczył Roman Chojecki u Katarzyny wprzòd Rokickiey post Kiełbszowey 3,000 zł: która za zasługi zapisała Krystynie Jlliczównie 2,000 zł. i dokumentem 1701. Mai 10. dttnym, a 1784. Februaryi 3. w Ziem: Oszm: aktykowanym opisała tych dwuch tysięcy Ewikcyą na Summie przez Romana Chojeckiego zawinioney.

Następnie taż Kiełbszowa pożyczanym sposobem raz zł: 800. drugi raz zł. 1000 wzięła od Romana, jako świadczy 1697. Aug: 8go Karta wydana od Hilarego Pozniaka, oraz 1702. 8bra 21 List własny Kiełbszowey, tudzież Kwit JP. Jlliczòwny na tymże Liście napisany, o których Oryginałów zaginieniu. *Swiadczy* 1715. *Xbra* 12. *Manifest Romana Chojeckiego, który czytać.*

Zostało tedy całey reszty 1,200 zł: którey Sukcessorami po Jlliczòwnie Krystynie Bieniunscy naybliższemi byli, jako 2ch tysięcy mający Ewikcyą.

Jakoż rekognoskując im Kazimierz Chojecki należność po Kiełbszowey śmierci, Ewikcyą opisaną: wydał Oblig tym to Bieniunskim na pułtarasta TBtch, co uczyni zł: 1,200. *Dowodzi to List.*

„ 1745. Maja 18. od Kazimierza do Alexandrą pisany *w słowach:*
„ JPP. Bieniuńscy Wlewek swòy co w przeszłym Roku byli
„ dali nie porządnie, napisany dopiero podług Punktow WPa-
„ na i informacyi przepisawszy, odmienili, a ja powtòrnie mu-
„ siałem korroborować mòy Oblig, że mam oddać pułtarasta
TBtch na Zielone Swiątki. *Który prtr.*

Już tedy po wydanym Obligu na 1200 złł: na resztę summy Kiełbszyney. Cóż zostaje dla Kiełbszyney, lub jey Sukcessorow? oto nic, i żadnego szeląga:

A jeśli oddał Kazimierz Bieniuńskim 1200 zł: więc tyle tylko ma prawo szukać na Karolu podług schedy w Dziegieniowie mu przychodzącey, a nie zaś, jak dzisiay za Bieniuńskich 2500 zł.

Słusznie tedy Dekret Ziem: Słonim: 1,200 zł. ex capite Kiełbszowey do opłacenia Bieniuńskim za należne być uznał. Jako po wybraniu przez też Kiełbszowę 1,800 zł: według Kwitow *nt wyżey* i w proporcyą schedy Karola 450 zł. na Karolu sądził.

Z tego wywodu Sprawy

Jasne jest przekonanie: jak się oszukał Kazimierz i Felix Syn Jego Chojeccy płacąc Turom 3,210 zł. a ktòrey summy szuka Felix w proporcyą schedy jego na Karolu.

Turowie będąc Sukcessorami po Kiełbszowey znalazłszy Oblig na 3,000 zł: wydany Katarzynie Kiełbszowey od Romana Chojeckiego, a nie wiedząc ani o wybraniu przez tęż Kiełbszowę u Romana Chojeckiego 1,800 zł: ani o ewikcyi od Kiełbszowey wydaney dla Summy Jlliczòwnie zapisaney, na teyto Summie 3,000 zł. przez Romana Chojeckiego winney. Rozpoczęli tedy ciż Turowie z Chojeckiemi i zastawnikami Wołkami Proceder w Trble o tę Summę, i in contumaciam skonwinkowawszy Possessorow Wołkow i Chojeckich, zajechali possessyą Dziegieniewa w Ru 1716. Xbra 4.

O którey niesłuszności konwikcyow Turowskich świadczy nawet dział Choieckich w słowach „ Inne za litispendenciami prawnemi etiam „ niesłusznie przez JP. Tura zaiechane.

Kazimierz Choiecki bez dołożenia się Karola Choieckiego bez poznania nullitatis pretensyi Turowskiey; jako już zaspokoioney *utwyżey do-wody konwinkuią:* Wszedł w ugodę z Turami y onym może kondyktowie 3210. złł: zapłacił, za Obligiem przez Romana Kiełbszowey wydanym: bo wzioł na tę summę od Turow Wlewek y pragnie do-piro tey summy bonifikacyi.

Ale przecie zreflektować się trzeba co winien Karol Choiecki, że się oszukał Kazimierz y Felix Choieccy: kiedy dowiodł wyżey nullitatem pretensyi Turow.

Słusznie tedy Dekret Ziem: Słonim: rekognoskowawszy takowe oszukanie się Kazimierza y Felixa Choieckich, od pretensyi Turowskiey uwolnił Karola, a repetycyą czyli salvum jus dla Felixa z Bieniuńskiemi y Turami o też summę zachował.

K A T E G O R Y A

Co do odpowiedzi na pretensye JPP. Tomkowiczow zastosowanych do Karola Choieckiego.

Nie składaią JPP. Tadeusz y Róża z Sulistrowskich Tomkowiczowie vice Regentowie Troccy Obligu od Eżbiety z Downarowiczow 1mo Romanowey Choieckiey in post Połońskiey w Ru 1734. Nowembra 13. wydanego Michałowi Poziomkowskiemu, w którego stopniu zostaią; bo on z komportacyi Felixa Choieckiego złożony został; bez listu naprzyznanie z oddanym puł arkuszem a przeto zaspokoiony y wròcony Synom teyże Połońskiey.

Ale składaią tylo zapis Wlewkowy z jednym jey tylo podpisem bez Pieczętarzow nieprzyznany a zatym nieprawny, bo przeciw rugułom Prawa od Połońskiey wydany; na 300. tal: bit: winne jey od Alexandra Choieckiego.

Niech Sąd przypomni doniesienie wyższe to jest że Oblig na 300. tal: bit: Połońskiey od Alexandra Choieckiego wydany; został wciągniony wdział 1737. Juli 13. między Konsukcessorami stanowiony; *który ad hunc casum czytamy.*

Do tego działu pisał się Michał Poziomkowski, któzemu jakoby dany Wlewek od Połońskiey, a z stopnia ktòrego szukaią dziś tey summy Tomkowiczowie, y summę takową tal: bit: 300. do podziału wciągniono.

Gdyby więc ta summa do Michała Poziemkowskiego jedynie należała, toćby on wdział niepozwolił wprowadzić gdyby znowu miał Prawo do tey summy; zatym Oblig Alexandra miałby, y przeto gdy ta summa wdział weszła, gdy Oblig Choieckim od Poziomkowskiego wrócony został; dowod tedy jest jasny: że summa ta nienależy do Tomkowiczow y z tych przyczyn słusznie Dekret Ziem: Słonim: uchylił te pretensyą Tomkowiczow fol: 120.

§.

Co do pretensyi Tomkowiczow za 2ma Obligami jednym na tal: bit: 150. *drugim* 50.

Rzecz jest dziwna: że dwa Obligi składaią Tomkowiczowie od Alexendra Csoieckiego Michałowi Poziomkowskiemu y Zonie jego wyda-

ne

ne jednego dnia y jednego terminu oddania 1737. Julii 14. z terminem na Boże Narodzenie.

Składaią oraz lift na przyznanie Obligu na 150. tal: bit: wydanego, jednak widocznie adoptowany, bo wyrazna natymże liście poprawka z 50. tal: bit: na 150. a to w pifmie Pieczętarfkim y na fchyleniu tego liftu *widzieć go z komportacyi Tomkowiczow.*

Jednak; zawfze kwit był dawany z fummy 50. tal: bit: dowodzi to kwit na zaiutrz powydanym Obligu dany od Poziomkowfkich y odebranych złł: 70. gr: 28.

Item w Ru 1739. Febr: 14. biorąc Michał Poziomkowfki od Alexandra Choieckiego tal: bit: 14. pifze że wzioł ad rationem Obligu na 50. tal: bit: wydanego *w dowod teyże daty producitur & legatur kwitacya*, o Obligu zaś na 150. tal: bit: żadney wzmianki nieczyni.

Tandem Roku 1737. Julii 14. wydaiąc Affekuracyą na wzięte perły i pierścień pifzą: iż za wypłaceniem nam TBitych 50. mamy oddać one, o Obligu zaś na 150. TBitych wydanym żadney wzmianki nieczynią. *Czytać tę Affekxracyą Produkowaną wyżey.*

Daley Liftem fwym Alexander Choiecki Ru 1741. na złożeniu Liftu datę maiącym, o jednym tylo Obligu wzmienił, drugim zaś Liftem 1747. Febr: należytość rekognofkuiąc, o zaftawie tylo wyż wfpomnioney wzmienił i o dalfzą cierpliwość doprafzał fię. *Które Lifty złożone są od Tomkowiczow.*

z Tych tedy uwag wywiązuie fię to: iż Oblig na 150. TBitych wydany nazaiutrz po dziale Konfukceffor0w, niemufiał być przez Poziomkowfkich przyięty, a zatym lub po zapłaceniu gotowymi pieniędzmi, lub zaspokoieniu innym fposobem 100. TBitych, na refzte 50. TBitych został wydany od Alexandra Choieckiego Poziemkowfkim Oblig, a pierwfzy jakimś przypadkiem pozoftał u Poziomfkich.

Bo nawet ani procederu o 150. TBitych nie złożyli w Ziemftwie Słonim: Tomkowiczowie, ani fzedli in realitatem tego Obligu do juramentu.

Słufznie tedy Dekret Ziem: Słonim: his rationibus fkaffował Oblig na 150. TBitych wydany folio 122.

Względem zaś

Obligu na 50. TBitych wydanego, ad rationem ktòrego wziął Michał Poziemkowfki TBitych 14. taki nieappellowany przez Karola Ckoieckiego dał Sąd: iż za oddaniem vigore Affekuracyi 3. fznurow pereł i pierścienia zaftawnych, maią być przez Karola oddane pieniądze, a perły i pierścień do podziału między Karolem i Felixem Choieckiemi tylo należeć ma, ponieważ tak Poziemkowscy, jakoteż Jankiewiczowie wydali z całego maiątku ruchomego kwitacye Produkowane wyżey, i gdy przytym ad rationem TBitych 50. wziął z Homla Szoftakow 168. ut świadczy Michała Poziomkowfkiego kwit 1737. Julii 5. który *producitur*, więc ta fumma ma być z TBitych 50. detrunkowana.

Co do pretensyi JPP. Jana i Francifzka Jankiewiczow do Karola Choieckiego zaftosowanych.

JPP. Jankiewiczowie, a toto Decreto appellowali w tym atoli appellować niemogli, czego odftąpili, i zrzekli fię na Sądzie Ziem: Sło-

Słonim: to jeſt: pretensyi do Alexandra o wybieranie intrat z Dòbr Nasowicz, Kiſielewicz, Parchinkowicz, Bortnikow, Nowikow, i Pomowcow, o zabor krescencyi, koni, bydła i wſzelkiey ruchomości, o wyprzedanie Dòbr Parchinkowicz i Bortnik.

Przekonała ich ugoda między Jankiewiczami, a Alexandrem Choieckim zaſzła ze wſzelkich pretensyi Iankiewiczow do Choieckich regulowanych w Ru 1747. Febr: 17. *Oraz*

1747. *Febr:* 17. *kwitacya od Jankiewiczow Choieckim dana, która in Copia producitur.*

Ze tedy nie mogą dziſiay o żadną z tych pretensyi mówić, jako odſtąpionych i zrzeczonych na Dekrecie Ziemſkim Słonim: *Legatur to zrzeczenie folio* 131.

Co zaś tycze ſię pretensyi o 130. *TB'tych.*

Składaią Jankiewiczowie Oblig od Franciſzki z Jankiewiczow Choieckiey Zony Alexandra wydany Annie z Choieckich Jankiewiczowey w Ru 1753.

Rzecz jednak podziwienia godna, że ten Oblig nie na pożyczone pieniądze wydany, ale na ſummę Posagową, jak tenże wyraża Oblig, a wydany w ow czas, kiedy wydane zoſtało zrzeczenie od Anny z Choieckich Jankiewiczowey i Męża jey z ruchomego maiątku i ſummy Posagowey w Ru 1747. Febr: 24. *które zrzeczenie Produkowane wyżey czytać ad casum.*

Nadto wydany Oblig od tey na Posag, która do wyposażenia Anny z Choieckich Jankiewiczowey żadnego nie miała Prawa, a nie będąc Aktorką maiątku z Romana Choieckiego przychodzącego, nie była mocno obarczać jego maiątku, a z ſtopnia ſwego dawać posag Szwagierce, naymnieyſzey nie miała przyczyny.

Zatym Oblig ten abo przyſposobiony, abo na Blankiecie zapisany jeſt, a po kwitacyi z posagu, choćby był i aktualnie wydanym, mocy żadney nie ma, tym barziey obarczać Romana Choieckiego maiątek.

Y przeto ſłuſznie ſkaſſował ten Oblig Sąd Ziem: Słonim: jako de nullo dato et accepto wyſzły jako contra zrzeczeniom i Dokumentom naſtały. *Videatur folio* 139.

KATEGORYA

Co do pretensyi Karola Choieckiego do Jankiewiczow czyniących ſię.

Et 1*mo.* O ſummy 2000. złch JPP. Przygodzkim, a JP. Skorynom 5000. złch przez Alexandra Choieckiego za Jankowiczow opłaconych

Alexander Choiecki po oddaleniu ſię z Kraju Jana Jankiewicza Podkom: Wendeń: okupił Kiſielewicz część zaſtawną w ſummie 2000. złch y na to wziął wlewek od JPP. Wiktoryi y Maryanny Prygodzkich Koniuſzanek Oſzm: Sioſtr.

„ 1740. 7bra 22. Wlewek od Przygodzkich wydany Alexandrowi „ Choieckiemu, oraz oddane Prawa Zaſtawne ſłużące Przygodz- „ kim z Intromiſſyą y liſtem na przyznanie „ *Producitur:*

Także Alexandrowi y Konſtancyi z Miecznikowſkich Skorynom Podſtol: Rzkim wypłacił Alexander Choiecki 5000. złch za zaſtaw w tychze Kiſielewiczach zaſtawioną od Jana Jankiewicza Podkom: Wendeń: y wzioł na ſwe Imie wlewek *który*

„ 1734. Jun: 21. z Liſtem na przyznanie cum ſolennitatibus Praw „ zaſtawnym Skorynom „ *Producitur.*

Tako-

Takowe summy dotąd są niezwrócone przez Jankiewiczow, dopioro więc ma być skutek wlewkow złożonych, aby zapłacone zostały cum altero tanto przez Jankiewiczow; jako Sukcessorow Jana Jankiewicza Podkom: Wendeń:

Co do Pretensyi

O 170. Tyn: za suknie przez Jerzego Jankiewicza wzięte, za konia przez tegoż Jerzego w summie Tal: Bit: 42. wziętego, oraz 4. Tal: Bit: pożyczone.

w Ru 1742. Maia 9. Jerzy Jankiewicz wydał assekuracyą Alexandrowi Choieckiemu *która producitur*, Iż wzioł suknie: które w summie 170. Tyn: zastawił u JX. Ambrożewicza w Słucku; konia cisawego w cenie Tal: Bit: 42. oraz pozyczył Tal: Bit: 4.

Niewykupił ten to Jerzy Jankiewicz tych sukień zastawnych w summie 170. Tyn: ale za Jerzego opłacił 170. Tyn: Alexander Choiecki *świadczy*

„ 1773. 8bra 28. kwit przez X. Kryńskiego wydana „ *który producitur* na Obligu przez Jerzego Ambrożewiczowi wydanym zapisany; który Oblig z listem na przyznanie.

Item Jan Jankiewicz Podkom: Wendeń: na Oblig pożyczył u JP. Połońskiey 41. Tal: Bit: y dotąd tey summy nieoddano świadczy

„ 1731. Apr: 30. Oblig *który producitur.*

Te wszystkie summy być sądzone maią cum altero tanto bo na zawinienie ich składaią się Dokumenta; które pewnie wrócone byłyby; gdyby za onymi pazez Jankiewiczow nastąpiła satysfakcya.

KATEGORYA

względem Possesorow zastawnych.

Wszyscy JPP. Possesorowie: czy to w Dziegieniewie maiący possesye, czy w Folwarku Polanach alias Debesiach, są to ex capite Felixa Choieckiego, oni więc nie gdzie indziey maia należeć; jak tylo do schedy tegoż Felixa.

Dekret Ziem: Słonim: sądził, aby Possesorow okupił Felix Choiecki, y summy na terminie opłacił pod karą sprzeciwieństwa, ale kiedy nieopłaci suum. Co w ów czas będzie z zastawnikami, a Kadyrolem Choieckim przychodzącym do Aktorstwa 3ch części Dziegieniewa?

Taki przypadek rezolwuie Prawem Artyk: 11. Rozdz: 6. *w słowach:* „ a
„ wszakże na swą część będzieli chciał Brat starszy iaką summę
„ pieniędzy wziąć, abo y na wieczność przedać, tedy to iemu
„ wolno uczynić, a gdy Bracia młodsi doroślszy lat zechcą Dział
„ wieczysty w imieniu mieć, tedy chociażby on starszy Brat swey
„ części nie oswobodził przecie Zastawnik, a bo ten kto kupi po-
„ winien będzie te część Brata ich starszego w Dział wieczny mię
„ dzy młodszą Bracią puścić, y któraby część na Brata ich star-
„ szego z Działu ich przyszła, tę on Zastawnik, abo kupi dzierżeć
„ będzie.

Ma tedy Trybunał warunek w Dekrecie nastempnym taki położyć, aby w przypadku nie opłacenia przez Felixa Choieckiego Zastawnikow: w ów czas, aby Zastawnicy poddali Possessye pod Dział. A która scheda, y w którym mieyscu Felixowi wyznaczona będzie: na tey aby lokowali się; nieutrzymuiąc się przy teraźnieyszych Possessyach.

E Co

Co do JPana Narkiewicza, a z tego powodu do Felixa Choieckiego.

W Ru 1764. Julii 26. Kazimierz Choiecki przedał sztukę gruntu za 1000. złlch w Debesiach wiecznością Imć Panu Wawrzyncowi Narkiewiczowi.

Ziemstwo Słonims: tak osądziło: approbowało przedaż, y taką sztukę gruntu wydzielić w schedzie przychodzącey Felixowi Choieckiemu zaleciło, Podkomorzemu: od tego nie appellował Karol Choiecki, ktorą tak sprawiedliwą sentencyą, ma approbować Trbł.

Co do Kalkulacyi y Weryfikacyi ex Possesso Maiętności Dziegieniewa y Folwarku Debesiow przez Felixa Choieckiego od daty konwencyi z Wołkami w Roku 1742. Jul: 7. na exempcyą zastawy stanowiowey

Nim Trybunał o szczegułach Punktow Weryfikacyi y Kalkulacyi informowanym zostaie, ma się wprzod zastanowić utrum wypada powinność kalkulowania się Fel: Choieckiemu według od bytych Aktow Kalkulacy, y Weryfikacyi? utrum zaś nie wypada? Czemu to ta kwestya ma zaprzątać Sąd? temu że w Ziemstwie Słonimskim dowodził Felix, iż nic wolnego nie było w Dziegieniewie y Debesiach, ale wszystko pod Zastawą: a które on sam ieden iakoby okupiwszy: in gradu Zastawnikow zostaie, a przeto kalkulować się obowiązanym nie iest.

Iakoż Urząd do tak zawodnego przychyliwszy się wniosku, nie sądziło winnym bydź kalkulacyi Felixa, a od Weryfikacyi mutuæ godząc pretensye wolnym, także uczyniło Felixa.

Że tedy opak iest, a to iż ani sam ieden Felix, ani Ociec onego Kazimierz, ale wpólnie i razem okupowali z Alexandrem Zastawnikow, iż oprócz Zastaw: części wolne były w Dziegieniewie.

O tym następnie:

W Roku 1622. Iulii 18. kiedy Stanisław Dziegieniew, przedawał Maiętność Dziegieniowo z Folwarkiem Polany, *świadczy teyże daty Jnwentarz z Pieczętarzami dany; iż Poddaństwa było 41.*

W nieuszczuplonym Aktorstwie dostał się Dziegieniew z Polanami do Aktorstwa Romana Choieckiego, ktory zastawuiąc Rafałowi Wołkowi część Dziegieniewa, podał Poddanych tylo 6.

1700. *Apr: 14. Jnwentarz Prtr.*

Kiedy zaś tenże Roman Choiecki zastawował część Dziegieniewa Zonie Rafała Wołka, zastawił tylo Chłopow 2. świadczy.

1707. *Apr: 23. Jnwentarz przy Prawie Zastawnym samemu Rafałowi qua Mężowi, a samey Wołkowey qua Aktorce wydany.* Prtr.

Wszystkich tedy Zastaw od Romana Choieckiego dwie tylo, a w tych zastawach Chłopow ośmiu; kiedy zaś Jnwentarze wyższe dowodzą, że w Dziegieniewie było Chłopow 41. więc od zastawy pozostali Chłopi w liczbie 33. zostawali pod Possessyą Romana Choieckiego: a następnie y do dzisieyszego dnia byli w Possessyi Kazimierza y Felixa Choieckich.

Same Prawo zastawne od Romana Choieckiego dowodzi. iż od zastawy było Fundum głowne oddzielne *w słowach:* „ Excepto Stawiska „ Raczewskich na iednym mieyscu, a na drugim pod Jakintanami sianożęci, gruntow Kiermalańskich, y lasow, które to na siebie wyi„ muiemy excypuiemy, y daley Podatki wszelkie Seym: lub laudum „ Pow: uchwalone, Prowianta Woysku Cara Jegomości y Woysku „ Szwedzkiemu, y inne Prowianta Palety, My sami z głowney Ma„ iętności płacić pod Zaręką niżey opisaną powinni będziemy.

1707.

1707. *Apryla 23. Prawo Zastawne od Romana y Zony iego Choieckich dla Wołkow wydane* Prtr.

Więcey zbierać dowodow, że oddzielna od Praw Zastawnych była Romana Choieckiego Possessya w Dziegieniowie, a ni komu nie zastawiona; bo prócz dwòch Praw Zastawnych wydanych Wołkom przez Romana, żadnych nie złoży innych Felix Choiecki.

O to w Roku 1707. Julii 3. w cztyry Miesiące po wydanym powtórnym Prawie Wołkom od Romana, Jerzy Choiecki Brat Romana dopełnił wiolencyą w Dziegieniewie y Chłopow Poddanych *to iest: pierw:* Piotruka Rusinoycia, 2go. Krzysztofa Oziewicza, *trzecią*, Ławrynową Szafranowiczową tyrańsko zbił, o którą Akcyą czyniona była Obdukcya, od Romana, a ta

1707. *Julii 3. Producitur.* Niechże więc Trbł konkorduie Przeźwiska tych Poddanych pobitych z zastawnemi Juwentarzami Wołkow, ieżeli Poddani ci są Wołkow tymi inwentarzami poddani.

A to więc wielkim przekonaniem, o udzielney Possessyi Romana w Dziegieniewie: oprócz zastaw.

Kiedy więc Zastawnych pokazuie się Chopow ośmiu; więc reszta 33. circa Fundum zostawało w Possessyi Kazimierza Choieckiego ac tandem Felixa do dzisieyszego dnia Dziegieniew possyduiącego.

Zatym z schedy na Karola przychodzącey 33. Chłopow, oraz zrównego opłacenia Zastawnikow ex capite Romana powinna sądzona być kalkulacya na Felixie od daty 1742. Julii 7.

Y choćby Felix uwolnił się, tak; jak nie może od kalkulacyi z części zastawnych Wołkom, to nigdy uwolnić się nie może od resztuiącey Possessyi Chłopow 33. w Dziegieniewie, o którey świadczą same Wołkom wydane Prawa zastawne.

§.

Może na wymówienie się od kalkulacyi Felix Chojecki wzywać będzie racyi: Iż jakoby Turowie trzymali Dziegieniewa, *na to się odpowiada:* Iż Turowie trzymali za nielegalną konwikcyą część jedną Wołkowską z stopnia Rafałowey Wołkowey na aransow przychodzącą, *to świadczy* Proceder z Turami. *tandem* wyżey był dowod, że trzymali niesłusznie, a Kazimierz Chojecki pogodził się znimi, i ustąpił im niesprawiedliwie wybieranych użytkow, więc Syn iego Felix za to pokutować powinien, i jemu to Dekret Ziem: Słonim: na Turach sądził repetycyą.

Y przeto dowiodłszy powinność kalkulacyi i weryfikacyi szkod, z dezolacyi fundi; potrzeba jest dowieść słuszność Punktow Kalkulacyi i weryfikacyi, których takie

Dowody:

In 1mo Proposito: Proceduiący JP. Karol Chojecki z dowodow, iż wspòlnym kosztem skupieni są wszyscy Zastawnicy ex capite Romana Chojeckiego pochodzący miał powinność całość intraty Dziegieniewa wyprowadzać, i gdy z dostateczney wiadomości i świadectw podał zasiewu żytniego na Beczek Wilenek 20. biorąc na taxę we 2. ziarna, oraz kładąc nie już od daty obięcia, lecz tylko za lat 20. wynosi Beczek 800. szacuiąc Beczkę żyta po TBch 3. uczyni złch 19,200. to na połowę proceduiącomu wypada Złch - - - - 9600.

Na który punkt JP. Felix Chojecki *nie produkuiąc Praw Zastawnych, ani-też dystyngwuiąc*, dał odpowiedź: iż Zastawny Possessor nie powinien się kalkulować,

In

In 2do Propoſito: Ze też JP. Felix Chojecki na gruncie Drugiewiewſkim zaſiewa owſa teyżn miary Beczek 15. licząc we 2. ziarna przez lat 20. wypada Beczek 6000. a taxuiąc ceną regularną Beczkę Wileńkę po TBch 2. wynieſie złch 9600. przychodzi na połowę proceduiącemu JP. Karolowi Chojeckiemu Złoh - - 4800.

In 3tio Propoſito: Zaſiewa ſię też w Dziegieniewie jęczmienia Beczek 6. który wyſiew licząc we 2. ziarna przez lat 20. wypada złch 4800. więc na połowę proceduiącego JP. Karola Chojeckiego przychodzi Złch - - 2400.

In 3to Propoſito: Dowodzi JP. Karol Chojecki świadectw i wiadomością, że JP. Felix Chojecki wyſiewa corocznie w Dziegieniewie Gryki Beczek Wilenek 3. licząc we 2. ziarna przez lat 20. wynieſie Beczek 120. taxuiąc one po złch 16. wypada złch 1920. tedy na połowę JP. Karola Chojeckiego przychodzi Złch - - - 960.

In 5to Propoſito: Zaſiewa JP. Felix Chojecki w Dziegieniewie Grochu Beczkę 1. we 2. ziarna przez lat 20. licząc i taxuiąc po złch 24. uczyni złch 860. wypada na połowę JP. Karola Chojeckiego Złch - - 480.

In 6to Puopoſito: Niemniey też zaſiewa JP. Felix Chojecki Pſzenicy corocznie po Beczce 1. licząc we 2. ziarna przez lat 20. i taxuiąc Beczkę Wileńkę po złch 40. wynieſie złch 1600. przychodzi na połowę JP. Karola Chojeckiego. - - - - - - 800

In 7mo Propoſito: Rzecz niewątpliwa, że ogrody Dziegieniewſkie tey ſą dobroci, że więcey przynoſzą intraty jak po złch 100. jednak JP. Karol Chojecki do onych łączy i zaſiew lnu i konopi, i liczy tylko za lat 20. Co wynieſie złch 2000. a oſobno z tak znaczney kreſcencyi JP. Felix Chojecki miał w zyſku za ſłomę, plewy, zgoniny, &c. na Rok po złch 200. naymniey. Znioſſzy przeto tak pierwſzą ſummę złch 2000. jako i drugą wynoſzącą złch 4000. uczyni złch 6000. a na połowę JP. Karola Chojeckiego wypada Złch - - 3000.

In 8vo Propoſito: Lubo należałoby od obięcia liczyć ukoſzywanie ſiana przez JP. Felixa Chojeckiego, bo te nie podlega nieurodzajowi, jednak przez powolność JPP. Karola Chojeckiego tylko za lat 20. realnie licząc że ukoſzywano po wozow 200. a taxuiąc w ogуł tak błotnego jako i muroznego woz po złch 4. wynieſie złch 16,000. więc wypadnie na połowę Jmć Pana Karola Chojeckiego Złch - - - - - 8000.

Na które wſzyſtkie Punkta JP. Felix Chojecki *nie produkuiąc żadnych dowodow* do odpowiedzi *nieſłuſzney* pod Punktem 1. Repoſitum referuje ſię, że Zaſtawnik niepowinien ſię kalkulować. *Nie przecząc zaſiewu, a ztąd Intracie z Dziegieniewa, którą miał tak znaczną.*

In 9no Propoſito: Sprawiedliwe Propoſitum podane od JP. Chojeckiego intraty Karczemney, a mianowicie: pierwſzey Karczmy Proniuńſkiey na Gościncu Ruſkim do Wilna idącym, z którey arędy roczney prócz Kontraktowego opłaca ſię po zł: 240. ile od prawa zaſtawnego wolney, ſwobodney nikomu przez Dziada proceduiącego JP. Karola Chojeckiego nie onerowaney, aniteż żadnym prawem Karczem budować dozwolono. Przeto

to gdy przez lat 20 wybrał JPan Felix Chojecki złł: 4,800, winien na połowę JP. Karola Chojeckiego opłacić - - - - zł: 2,400.

Na ktòry punkt JP. Felixa Chojeckiego odpowiedź, że swoim kosztem karczmy stawił, i jako zastawnik nie powinien się likwidować.

In 10mo Proposito: Podobnież i z innych 2ch Karczem na tymże Gościncu będących JP. Felix Chojecki wybierał intraty po zł: 100. Uczyni takowey intraty przez lat 20. zł. 400. a na połowę JP. Rarola Chojeckiego wypada - - - - zł: 2,000.

In 11mo Proposito: Także Karczma dawna 4ta do Folwarku Polan alias Debesiow należąca, czyni intraty arędowney po TBtch 15. więc przez lat 40. wybrał JP. Felix Chojecki z Oycem swoim Kazimierzem zł: 4800, to na połowę JP. Karola Chojeckiego przychodzi zł: 2,400.

Na ktòre dwa Punkta JP. Felix Chojecki *nie Kontradykować intracie* odpowiada, że nie powinien się likwidować, Zastawnik.

In 12do Proposito. Z młynu pod Dworem będącego JP. Felix Choiecki corocznie bierze intraty pròcz mliwa Dwornego po zł. 50. a z drugiego na Gościncu Wileńskim nim zruynowanym został, z miarki naymniey po zł. 100. miał profitu, przeto licząc z pierwszego alterum tantum i łącząc w oguł wynosi zł. 4000. a na połowę JP. Karola Chojeckiego przychodzi zł: 2,000.

Na który punkt odpowiedź JP. Felixa Chojeckiego, że własnym kosztem jego ten młyn stanął, przeto likwidować się z niego nie powinien.

In 13tio Proposito. Folwark Dziegieniewski tymże imieniem zwany za summę dodaną przez JP. Alexandra Chojeckiego Oyca procedującego Karola został okupionym w Ru 1742. Julii 7. od Sukcessorow Wołka, i do wiernych Rąk zeszłego Kazimierza Chojeckiego od Brata oddany, że przez tegoż Kazimierza Oyca Felixa Chojeckiego pośledniey został JP. Bogusławskim, ex post Starosielskim w summie 3,000 zł. zostawiony i z onego corocznie Aręda po TBtch 30: od trzymaiących opłaca się. Sprawiedliwą JP: Karol Chojecki w tym Propositum kładzie pretensyą, aby JP. Felix Chojecki maiąc przez lat 40. realney Intraty zł. 9,600. licząc cum altero tanto połowę zwròcił procedującemu JP. Karolowi Chojeckiemu - - - zł. 9,600.

Na który punkt odpowiedzią swoią JP. Felix Chojecki *płonnie dowodzi* jakoby pomieniony Folwark sam jeden Oyciec jego Kazimierz okupił, i dla utrzymania granic znowu przyzastawił, *ile ten Folwark z nikim nie graniczy, ale oddzielnie ma swoy obręb zasłouiony samym Fundum Dziegieniewa od cudzych granic.*

In 14to Proposito. Wybiera też JP. Felix Chojecki za Pustosze od Folwarku Polan alias Debesiow Arędę, którą punktualnie corok JPwie Szlachta opłaca, to jest: JP. Hawryłowicz płaci po zł. 240. JP. Krassowski po zł. 56. JP. Osipowicz po zł. 40. IPan Rozwodowski po zł. 50. Uczyni ogulney summy na Rok zł. 386. licząc tedy przez lat 40. possydowania JPana Kazimierza Chojec-

kiego Oyca JP. Felixa, okazuje ſię zł. 15,440. Która Intrata jako w gotowiznie dochodziła, tak cum altero tanto policzyć ſię powinna, a z tych na połowę JP. Karola Choieckiego dóyść - - zł. 15,440.

Na który punkt odpowiedź JP. Felixa Chojeckiego, że tylko dwie puſtoſze były okupione od JP. Wołka, *więc okazuje ſie, że inne znaydujące ſię były wolne ſwobodne ſwobodne po Romanie Chojeckim nikomu Prawem żadnym nie zawiedzione, ani poſtąpione.*

In 5to Propoſito Oprócz wyżſzych puſtoſzy jeſzcze JP. Felix Choiecki w ſtopniu Kazimierza Oyca ſwoiego ma w proficie, że od zaciągnionych długow nie opłacaiąc procentu inne poſtoſze od tegoż Folwarku Polan Prawem zaſtawnym onerował w proporcyą procentu wypadaiącego, to jeſt JP. Muraſzko wnioſł ſummy złł: 3722. JP. Kownacki złł: 1500. JP. Raczkiewicz złł: 1010. JPan Omuwińſki złł: 1100. JP. Rozwodowſki złł: 1700. zniosſzy takową ſumuię w ogul uczyni złł: 9032. licząc przychodzący od oney procent wynieſie złł: 685. ſgr: 15⅕. więc za lat 40. złł: 27420. z którey na połowę JP. Karola Choieckiego przychodzi - - złł: 13710.

Na który punkt odpowiada JP. Felixa Choiewſkiego, że takowy dług zaciągniony na Expensa Prawne, *których okazać nie może, i aby co przyczynił do Doiegieniewa, a jeśli miał prymatę własną, to JP. Karol Choiecki ſzkodować nie powinien.*

In 16to Propoſito. Przenikali dobrze zeſzły Kazimierz Oyciec i Felix Syn Choieccy, że za dóyściem lat Sukceſſorow Alexandra Choieckiego trzeba połowę zwrócić Dziegieniewa, i dla tego nie oſzczędzaiąc całości onego na ſkrzywdzenie proceduiącego JP. na Karola Choieckiego, Puſzcze Dziegieniewſką i Polańſką alias Debeſiowſką zawodząc Kupcom róźnym na wycięcie drzewa Towarowego naymniey na kop 50. wyprzedali przez Trakt ſwoiey Poſſeſſyi, to jeſt Panom Eſſenowi i Reſſowi Kupcom Kowieńſkim, Żydowi Meierowi Arędarzowi Byſtrzyckiemu, Żydowi Owſieiowi Arędarzowi Sworgońſkiemu, Żydowi Srolowi Arędarzowi Kowieńſkiemu, i i za każdą kopę Puiowſzczyzny po TBitych brali, co uczyni zł: 6000. przez co puſzcze i lasy do ſzczętu ſpuſtoſzyli, ſprawiedliwą tedy JP. Karol Choiecki zakłada pretensyą, aby JP. Felix Choiecki przynaymniey w połowie zwrócił - - - - 3000.

1777. Januar: 11. Kontrakt od Kazimierza Felixa Choieckiego na puſzcze Meierowi Arędarzowi Byſtrzyc: oraz karta od żyda Błecha *prtr.*

Na który punkt JP. Felix Choiecki odpiſuiąc, *nie przeczy takowemu z Kupcami handlowi, co ſię i świadectwem potwierdza,* odpowiada za dowodem JP. Karol Choiecki nie złożył. *Przecie za wielość prd tym punktem, że jako zaſtawnik nie powinien ſię likwidować, bo któreż Prawo zaſtawne dozwolić może puſzcze dezolować i puſtoſzyć, co realnie dopełnionym zoſtało.*

In 17mo Propoſito. Kontraktuiąc JP. Kazimierz Oyciec i w ſtopniu jego Syn Felix Choiecki z Kupcami na wycięcie drzewa Bruſſowego do handlu Królewieckiego czy-

li Kłaypedzkiego, brał od onych znacze akkomedacye, jako to: od Panow Eſſona i Roiſſa wziął czer: złł: 50. od Zyda Meiera Byſtrzyckiego wziął złł: 842. i ſzlamy zaiączkow wartuiące złł: 24. pròcz nie wiadomego od innych datku. Co uczyni złł: 1766. którey akkomodacyi, jako wſpòlnego Aktorſtwa należącey JP. Karola Choieckiego ſłuſznie tenże połowy zwrócenia domaga ſię złł: - - - - - 883.

In 18no Propoſito. Oſobno też zeſzły JP. Kazimierz Choiecki wziął prócz akkomodacyi na puſzczę Dziegieniewſką od Żyda Sołowieyczyka z Słobodki Kowieńſkiey za wyrob drzewa Bruſſowego czer: zł: 600. co czyni zł: 10800. Którey połowa na JPana Karola Choieckiego przychodzi złł: - - - - - 5400

In 19no Propoſito. Sprawiedliwą podaie JP. Karol Choiecki pretensyą do JP. Felixa Choieckiego i za wyrob drzewa Towarowego Bruſſow przez Chłopow Poddanych Dziogieniewſkich, ktòrzy ad minimum wyczesali Bruſsow kop 20. i do rzeki Wilii wywieźli, za ktòrą cioſkę licząc od kopy po TBitych 15. a za wywozkę osobno po TBitych 15. wybrali tedy JP. Kazimierz Oyciec i Syn jego Felix Choieccy złł: 4800. więc przychodzi na połowę JP. Karola Choieckiego złł: - - 2400.

Na ktòre trzy punkta JP. Felix Choiecki daie odpowiedź referuiąc ſię do 16. repoſitum, że dowodu JP. Karol Choiecki nie ſkłada.

In 20mo Propoſito. Jednym zamiarem zeſzły JP. Kazimierz Oyciec y wſtopniu jego Syn Felix Choieccy na ſkrzywdzenie JP. Karola Choieckiego dążąc, prócz ſpuſtoſzenia puſzcz Dziegieniewſkiey y Polanſkiey wycinaniem drzewa towarowego, jeſzcze różnym uſtronnym dozwalali wycinać laſy na budowle do Gierniat na Dworną y młynową potrzebę; do Gudzinik; do Sokołoyć; do Ròwneg o Pola pozwalaiąc wywozić drzewo bruſowe, berwienowe, tarczycznę, draniczne, łuczywowe, wreście klanowe na płozy do ſań y inne potrze by. A zato znaczne pieniądze y akkomodacye brali, mało licząc na rok po tal: bit: 100. wynieſie przez lat 40. złł: 38,000. powinna dòyść połowa JP. Karolowi Choieckiemu - - - złł: 16,000.

Na który punkt JP. Felixa Choieckiego odpowiedz, że nikomu no opłat drzewa niedozwalano, tylko bliſko ſąſiaduiącego; *Wſzak Gierwiaty, Gudziniki, Sokołoycie, Rówue Polo, nie ſą odbyłe od Dziegieniewa.*

In 21mo. Propoſito. Zeſzły JP. Kazimierz Choiecki Oyciec pozwanego Felixa w naylepſzym gruncie y pozycyi przedał część puſzczy z Gruntem JP. Narkowiczowi za 1000 złł: bez cennie przez co znaczną krzywdę uczynił JP. Karolowi Choieckiemu, y granicę Dziegiewſką zmitręży, która przedaż, aby na połowie JP. Felixa Choieckiego mieściła ſię, a proceduiącemu JP. Karolowi Choieckiemu w jego połowie ſzkody nieprzynoſiła, choć w tym propoſitum domagał ſię cum altero tanto zwròcenia, jednak teraz odſtępuie.

Na ktòry punkt odpowiedź JP. Felixa Choieckiego, że obarczony procederami, muſiał tę część zbyć. *Te y inne proceda*

251

cedera były dobrowolne dla własney prywaty, y nic całe dla Dziegieniewa nie przyczyniły, ani onego polepszyły.

In 22do: Proposito. Prócz wzmienioney wyżey handel pustosząc puszcze Dziegieniewskie zeszły Kazimierz Choiecki, y dla większego zysku swego Poddanemi Dziegieniewskiemi czesał brusy towarowe y one do Rzeki Wilii tamże Poddanemi sprowadzał, co że było uciążliwością dla chłopow przeto wieczystych 8. ich wyszło. Słuszna tedy pretensya kładnie się do JP. Felixa Choieckiego zł: 8000. ktorey na połowę JP. Karola Choieckiego przychodzi - zł: 4000.

„ 1786. Maia, 16. dowodzą to Szlachta Oszm: wydanym Testymonium, *które producitur.*

Na który punkt odpowiedź JP. Felixa Choieckiego, że żadnego Poddanego nie było w Dziegieniewie przy obięciu. *A zapomniał, iż w repasitum 13tym wypisał się, że okupiąc Folwark Dziegieniewski od JP. Wołkow, gdy znowu zatamował ony, uboższych Poddanych zamienił dodaiąc innych na to mieysce.*

In 23tio Proposito. JP. Kazimierz Choiecki Oyciec y wstopniu jego Syn Felix, gdy po okupieniu wspólnym z Alexandrem Choieckim Oycem proceduiącego Karola obiął y swoią część y do wiernych rąk część drugą Alexandra Brata swego maiętności Dziegieniewa y Folwarku Polan alias Debesiow sobie oddaną, dopóki puszcze nie były zdezelowane, y wycięte na handel, obławami y podiazdami różnego rodzaiu bił zwierzę; jako to: Niedzwiedzie, łosie, wilki, sarny, lisy, barsuki, rysie, z których wyprzedaiąc skury znaczny zysk miał, y naymniey do 4000. zł: profitował, którego profitu na połowę JP. Karola Choieckiego przychodzi - zł: 2000.

Na który punkt JP. Felix Choiecki odpowiedź daie, że Strzelcow niechował do obław, y że ostępow żadnych nie było. *Bo też powiada, że y puszczy nie było, z której taki handel prowadził póki niepustoszył do szczętu.*

In 24to Proposito: Przeczyć też niemoże JP. Felix Chojecki, że w Puszczach Dziegiewieńskiey, y Polanskiey niebyło Barci y Ulow Pszczelnych, z których biorąc pieniądze za mioy y wosk profitował JPan Kazimierz Chojecki Oyciec jego złt: 5000. których na yołowę JP. Karola Chojeckiego przychodzi złt: - - - 2500.

Na ktorey punkt odpowiedź JPana Felixa Chojeckiego pod Propositum 23. przeszłym, że ani Barci, ani ulow pszczelnych niebyło, *Co przeczy przeciwko realności.*

In 25to: Proposito: Płonnie przeczy JP. Felix Chojecki, że w Dziepieniewie, ani Rzeczek, ani Stawow niebyło, żadnych, niech się przeyrzy w Proceder wiedziony z JPP. Chojeckiemi Podczaszemu Czernichowskiemu o Granicę y wstęp do Młynu zachowany, przy którym staw obszerny z dwóch Rzeczek upadaiących znaydował się dość Rybny, z połowu których przez Lat 40. gdyby po złt: 100. licząc miał w zysku złt: 4000. tych na połowę JP. Karola Chojeckiego wypada złtch - 2000.

In 26tn: Proposito: Słusznie JP. Karol Chojecki kładzie pretensyą o Budynek mieszkalny kilka wygodnych Pokojow maiący, który nie przez przypadkowy ogień, lecz szczegulnie przez niebaczność y lekkomyślne podpalenie Łaźni spalonym został, ten że był wartości złtch 3000.

3000. tedy na połowę JPana Karola Chojeckiego przychodzi - - - złt: - 1500.

Na który punkt JP. Felix Chojecki daje odpowiedź, że kazualnie budynek zgorzał, y że w nim Regestra, papiery, notaty pogorzały. *A przecie wszystkie Dokumenta ochronione y one komportował.*

„ Uczyni całkowicie na połowę JPana Karola Chojeckiego „ przychodzącey zniesioney summy w tey Tabelli spi- „ saney za pretensye do JP. Feliva Chojeckiego złt: 11,313.

1784. Marca 5. expedyowana *Producitur* kalkulacya y weryfikacya.

Ta tedy kalkulacya do Ru 1784. Mar: 5. służy y do tego tylo czasu wyrachowana przez nią intrata z Dziegieniewa y Debesiow, że zaś 2. lata po kalkulacyi Possyduje też Mtność Feliż Chojecki, przeto Trybunał według teyże kalkulacyi ma wyproporcionować intratę dla Karola przychodzącą za lat dwie.

Ziemstwo Słonim: mimo dowody oddzielności Possessyi Dziegieniewa od części zastawnych, mimo dowody wspólnego okupowania Zastawnikow Alexandra z Kazimierzem Chojeckich nie sądziło, atoli kalkulacyi y weryfikacyi.

Już tu względem oddzielności Possessyi Dziegieniewa, od Zastawnikow Wołkow, y wspólnego okupowania Zastawnikow Dziegieniewskich wyżey się odwołuje, a ztąd wyższe konwinkują dowody o powinności z całey Schedy Karola, od daty 1742. Julii 7. kalkulowania się przez Felixa.

Zastanawiam tylo: iż gdyby już y za zastaw cały Dziegieniew rozumieć y za Zastawnika Felixa, jednakby y w òwczas od daty Procederu należałoby sądzić kalkulacyą, *to jest:* od Roku 1775. daty Konstytucyi.

Konwinkuje Statutem Art: 19. Roz: 4. „ a cobykolwiek położeniu „ Pozwow z onego Imienia wzioł oto Dziedzic wszedłszy w „ dzierżenie Imienia, ma tego Zastawnika pozwać na Rok zawi- „ ty do prawa y tey szkody swey dochodzić, a Urząd powinien „ będzie one szkody za dowodem słusznym na własney Mtności „ jego wskazać y odprawę postępkiem prawnym uczynić.

Względem zaś uchyloney Weryfikacyi, to żadna słuszność nie pozwala, aby uchyloną została, i przeto Trybunał tak sądząc Kalkulacyą, jakoteż Weryfikacyą, ma w tym omyłkę mnieyszego Sądu poprawić.

Co do Procederu w tey Sprawie wiedzionego.

Konst: 1775. Sprawę Karola Chojeckiego z Kazimierzem i Felixem Chojeckiemi do Ziem: Słonim. odesłała, na fundamencie której pozwał Karol Chojecki stronę przeciwną do tegoż Ziem: do którego Sądu Kazimierz i Felix Choieccy nie stanęli, w dowod.

„ 1779. Maja 28. Pozew, a tegoż Roku 8bra 20. Dekret Kontumac: *producitur.* A za niemi 1779. Xbra 22. Obwieszczenie.

Po którym Dekrecie Kazimierz i Felix Chojeccy bez podanego Pozwu Karola do Trbłu pozwawszy kondemnowali, *o co*

„ 1770. Februarii 3. w Grodzie Upitskim przez Karola zaniesiony „ *producitur.*

Po czym proponował kombinacyą Karol Chojecki i przyjaciol na to używał, którą czas od czasu Kazimierz i Felix zwlekali. *Dowodzą*

„ 1781. Jan: 2. eod: Jan: 29 dwa Manifesta na nich przez Karola zaniesione,, *które się składają się.* Oraz

253

1783. Marca 26 wydane Teſtymonium od Gintowta używanego za Przyjaciela, *prtr.*

Pozwał znowu do Ziemſtwa Karol Chojecki ſtronę przeciwną, która ſtawała tamże o Inlubſiſtencyą Fori o ſuspenſę i *t. d.* Urząd Ziem: Słonim: to wſzyſtko uchyliwſzy, kopią ſpraw i komportacyą decydował.

„ 1781 Julii 7. Dekret Ziem: Słonim: *prtr.*

Y gdy na potym do znieſienia kondemnaty Trybun: Karol Chojecki pozwał *K*azimierza i Felixa Chojecki przed Trbł, w ów czas ciż kondemnowali ſię.

„ 1781. Junii 30 *producitur* Dekret Contum: Trblſki, a za nim Obwie-
„ ſzczenie 1781. Julii 11. oraz eodem Anno Aug: 7. Liſt Teſty-
„ monialny Urzędnika *prtr.*

Item pozwał do Ziemſtwa Słonim: Karol Chojecki ſwych Adwer: 1781. Aug. 7. *ſkłada ſię Pozew.*

Dekretowi Ziemſkiemu Słonimſkiemu decydującemu *K*ompromiſs nie uczynili zadoſyć *K*azimierz i Felix Chojeccy, bowiem Dokumenta eſſencyonalnieyſze in Copiis tylo, nie zaś Originaliter komportowali. *O co:*

„ 1781. 3bra 22. Oświadczenie uczynione *K*arola *prtr.*

Naſtępnie ſądzone zoſtały dla racyi wolney, części od zaſtaw Dziegieniewa, oraz Intraty z niey *K*alkulacya Weryfikacyą i Inkwizycya.

„ 1782. Maja 31. Dekret Ziem. Słon. *produje ſię.*

Po tym Dekrecie wydane zoſtało Obwieſzczenie, ad hocce Actus, na którą Exekucyą *K*azimierz i Felix Chojeccy nie ſprowadzili Urzędnika, *o co*

„ 1782. Julii 23, a drugi eodem 20 d. dwa Proceſſa zanieſione przez *K*arola *producuntur.*

Kiedy w Trble przypadła ſprawa Karola z *K*azimierzem i Felixem Choieckimi o kondemnatę przez nich na jego otrzymaną: Trbł kondemnatę takową ſkaſſował, do Ziem: Słon: ſprawę odesłał, a za ewokacyą ſześcią niedzielami wieży Kazimierza i Felixa Chojeckich u karał.

„ 1783. Maja 13 Dekret Trblſki *produkuje ſię.*

Pózniey wydał Karol Chojecki Obwieſzczenię na Inkwizycyą, kalkulacyą i weryfikacyą, które

„ 1783. Junii 18 dttne ſkłada ſię. a za nie dòyściem Aktow powtòrne

„ 1783. Julii 15 wydał Obwieſzczenie, *widzieć.*

Y gdy wſzelką miał do onych gotowość i świadkow, których Regeſtr 1783. Auguſta 11. przez Urzędnika konnotowany *ſkłada ſię*, i w ów czas Kazimierz i Felix Choieccy nie ſtanęli, Urzędnika a parte ſui nie ſprowadzili, i Akta zerwali. Swiadczą

„ 1783. Aug: 12 Liſt Urzędowy Teſtymonial: Aug: 13 Teſtymonium
„ Woźnego, Aug: 14 Proceſs *K*arola Chojeckiego, oraz 18 Aug: także Proceſs, *które ſię ſkładaią.*

Po czym Pozew wydał Karol przed Sąd Ziemſki, a za przypadnieniem ſprawy Ziem: Słonim: nie ſądząc pen Kontrow: iterum wyprowadzić kazało Akta.

1783. Auguſta 13. Pozew, a 1784. Januar: 27. Dekret Ziem: *producitur.*

Tandem wydane zoſtało obwieſzczenie, które 1784. Febr: 4. wydane ſkłada ſię, a za onym Expedyowane kalkul: weryfik: złożone wyżey.

Wzglę-

Względem zaś ſpuſtoſzenia i ruiny Maiętności Dziegieniewa świadczy.

1785. 7bra 2. wydane Szlachty ſąſiaduiącey Teſtymonium *producitur*.

Naoſtatek po wydanych 3ch zapozwach idą; 1784. Marca 4. Eodem Apr: 19. Eodem 8bra 4. *które prtr zapadł.*

1785. 8bris 28. Oczewiſty Ziemſki Słonim: Dekret, *Który produkuie ſię.*

Co do Expensow Prawnych.

Ma Sąd złożony cały ten nieſzczęśliwy, a ſytuacyą całą niſzczący Proceder Karola Choieckiego, ſłyſzał tak wiele tranzaktow, które ſię bez koſztu nie wyimuią ani ſię doſtaią, ſłyſzał tyle zerwanych Aktow na ſprowadzenie których Urzędnika po 300. złł: wpłacił Karol Choiecki znayduie złł: tyle Dekretow których wyięcie opłacać muſiał Karol, to wſzyſtko extra poſſeſsionem będąc Dziegieniewa, jak dalece ruynowało ſtan koſztem tak wielkim Karolą w ubogiey będącego ſytuacyi, każdy to poznać może.

Dawał Karol Choiecki w Ziem: Słonim: punkt do przyſięgi jako na ſam tylo proceder Ziemſki 9780. złł: ſtracił excepto w Trble o Ewokacyą i terazniey ſzego.

Ziemſtwo jednak Słonim: nieczułe na ofiarę juramentu i zgubę Karola, nieuznało Expensu, jakby utrzymywanie maiątku przez Felixa Choieckiego i niedopuſzczenie doń równego Konaktora były chwalebne. Y przeto Tryb: ma poprawić Dekret Ziem: Słonimſki, a Expensa wſkazać tak na Felixa Choieckiego, jako też i dalſzych uczęſtnikow według liczby in petitis zawartey.

Oraz

Za tak nieſłuſzną appellacyą (czego Sąd miał uſprawiedliwienie powyżey) ukarać ma penami appellacyinemi według Konſtytucyi 1764.

Y o to Pozwy wyniesione
Producuntur.